



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ ovr-752/2020-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, po sucu Larisi Crnković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja B2 kapital d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 5750977367 kojeg zastupa punomoćnica Senka Fazlić, odvjetnica iz Zagreba, protiv ovršenika Stečajna masa iza Mavini-Teks d.d., Zagreb, Rakov potok, Horvati 1/A, kojeg zastupa stečajni upravitelj Pero Hrkać iz Zagreba, radi ovrhe na nekretninama, rješavajući žalbu treće osoba Nade Gregorić izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku, poslovni broj Ovr-24/2019-18 od 10. rujna 2020., 4. studenog 2022.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba treće osobe Nade Gregorić kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda, u točki I. izreke oglašena je nevažećom dosuda nekretnina prvobitnom ovrhovoditelju Zagrebačkoj banci d.d. temeljem rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj Ovr-1685/2015-17 od 4. veljače 2016, dok su u točki II. izreke trgovačkom društvu Mamut fortis d.o.o. Zagreb kao slijedećem najpovoljnijem ponuđaču-kupcu dosuđene nekretnine поближе označene kao k.č. 4771/21, kuća i dvor površine 822m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. 4013, k.o. Omišalj, vlasništvo ovršenika za iznos kupovnine od 2.410.000,00 kn i k.č. 4771/19, neizgrađeno građevinsko zemljište upisano u z.k.ul. 4014, k.o. Omišalj, vlasništvo ovršenika za iznos kupovnine od 306.000,00 kn.

1.1. U točki III. izreke određeno je da će se predmetne nekretnine predati imenovanom kupcu nakon što on položi kupovnine iz točke II. izreke pobijanog rješenja u roku od 30 dana i nakon što predmetno rješenje postane pravomoćno.

1.2. U točki IV. izreke određeno je da će nakon što prvostupanjsko rješenje postane pravomoćno, Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, na temelju posebnog pisanog zaključka prvostupanjskog suda upisati pravo vlasništva naprijed navedenih nekretnina u korist kupca.

1.3. U točki V. izreke određeno je da će se po pravomoćnosti rješenja o dosudi predmetne nekretnine predati kupcu posebnim zaključkom, dok je u točki VI. izreke određeno da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Crikvenici, Stalne službe u Krku zabilježiti dosudu opisanih nekretnina u zemljišnim knjigama.

2. Protiv tog rješenja žali se treća osoba Nada Gregorić (dalje: treća osoba) pozivajući se na žalbene razloge propisane odredbom članka 353. stavka 1. točkama 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 – dalje: ZPP) koji zakon se primjenjuje na temelju odredbe članka 19. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05 i 121/05 – dalje: OZ), s prijedlogom da se usvoji žalba i pobijano rješenje ukine.

3. Žalba je nedopuštena.

4. Iz stanja u spisu predmeta proizlazi da su na drugom ročištu za javnu dražbu održanom 4. veljače 2016. kao kupci sudjelovali prvotni ovrhovoditelj Zagrebačka banka d.d., kao najpovoljniji ponuđač i Europrim d.d. Zagreb (sada Mamut fortis d.o.o. Zagreb) kao drugi ponuđač. Podneskom od 9. lipnja 2016. Zagrebačka banka d.d. obavijestila je prvostupanjski sud da iako su joj predmetne nekretnine dosuđene, neće uplatiti kupovninu te je predložila sudu da donese rješenje kojim će rješenje o dosudi oglasiti nevažećim te predmetne nekretnine dosuditi kupcu Europrim d.o.o. Zagreb odnosno sada Mamut fortis d.o.o.

5. Slijedom navedenog prvostupanjski je sud oglasio nevažećom dosudu predmetnih nekretnina prvotnom ovrhovoditelju Zagrebačkoj banci d.d., a kako je utvrdio da je slijedeći najpovoljniji ponuđač društvo Europrim d.d. Zagreb koje je pripojeno društvu Mamut fortis d.o.o. Zagreb, to je naprijed opisane nekretnine dosudio upravo društvu Mamut fortis d.o.o.

6. Odredba članka 99.a stavka 1. OZ-a propisuje kako pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi imaju stranke, dok stavak 2. istog članka propisuje kako protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

7. Budući da se treća osoba ne smatra strankom u postupku u smislu članka 2. točke 6. OZ-a, a iz stanja u spisu proizlazi da ista nije bila ponuditelj na dražbi na kojoj su se nekretnine prodale, žalba treće osobe je nedopuštena, radi čega ju je valjalo odbaciti.

8. Iz tog razloga valjalo je žalbu treće osobe odbaciti kao nedopuštenu, a kako je to i odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz članka 380. točke 1. ZPP-a, u vezi s člankom 19. stavkom 1. OZ-a.

U Rijeci, 4. studenog 2022.

Sudac  
Larisa Crnković

Broj zapisa: **eb314-7154a**

Kontrolni broj: **00da3-a7b76-a5763**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Larisa Crnković, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.